

# COMUNE DI SORA

(Provincia di Frosinone)

Corso Volsci, 111 - 03039 SORA (FR) - Tel. (0776) 8281 - 831027 - Telefax 825056 - Cod. Fisc. 00217140607

Prot. n. 8721

Sora, li 20 FEB. 2017

**Al Sig. Sindaco**  
Arch. Roberto DE DONATIS  
Sede

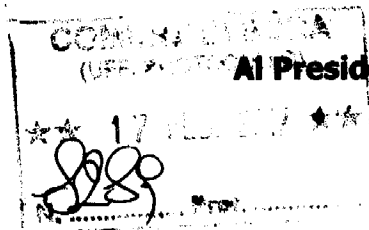
**Ai Capigruppo Consiliari:**  
Fabrizio PINTORI  
Ernesto TERSIGNI  
Natalino COLETTA  
Massimiliano BRUNI  
Lino CASCHERA  
Maria Paola D'ORAZIO  
Francesco DE GASPERIS  
Valter TERSIGNI  
Augusto VINCIGUERRA  
Luca DI STEFANO  
Antonio FARINA  
Alessandro MOSTICONE  
Loro Sedi

OGGETTO: Comunicazione interrogazioni/interpellanze.

In ottemperanza all'art. 43, comma 1, del Regolamento Interno del Consiglio Comunale, si rimette copia della interpellanza, prot. n. 8289 del 17.02.2017, presentata dai Consiglieri Comunali: Tersigni Ernesto, Tersigni Valter, D'Orazio Maria Paola, Di Stefano Luca.

Il Presidente del Consiglio Comunale  
- Avv. Antonio Lecce -





**Al Presidente del consiglio Comunale di Sora**  
**CORSO VOLSCI N. 111**  
**03039 SORA**

## **INTERPELLANZA**

Il sottoscritti, Consiglieri Comunali Luca Di Stefano, Maria Paola D'Orazio, Ernesto Tersigni e Valter Tersigni, ai sensi dell'art. 42 del vigente regolamento comunale, interpellano il Sindaco in merito ai Decreti di conferimento degli incarichi Dirigenziali Area Finanziaria ed Area Condono e Vigilanza del Territorio, mediante stipula di due contratti a tempo determinato ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 e di tutti gli atti ad essi propedeutici

### **PREMESSO:**

- **che** in data 30 dicembre 2016, Prot. n. 47511 e n. 47512, sono stati resi noti gli avvisi di selezione pubblica per gli incarichi Dirigenziali Area Finanziaria ed Area Condono e Vigilanza del Territorio, mediante stipula di contratto a tempo determinato (ai sensi dell'art. 110, comma 1, del D.Lgs. 267/2000), in ottemperanza con quanto disposto dalla D.G.C. n. 369 del 29/12/2016;
- **che** nessuna preventiva indagine è stata effettuata all'interno del Comune di Sora per reperire figure idonee e disponibili presenti nell'Ente;
- **che** con D.G.C. n. 318 del 27/10/2016 si è provveduto alla modifica del Regolamento degli Uffici e Servizi del Comune di Sora;
- **che** all'art. 39/3 di tale Regolamento degli Uffici e Servizi del Comune di Sora, sono stati dettati i Principi di Procedura Selettiva per i contratti a tempo determinato;
- **che** secondo i principi dettati dall'art. 39/3 punto 1 "per l'individuazione di soggetti con i quali stipulare contratti a tempo determinato ai sensi dell'art. 110, comma 1 e 2 del TUEL 267/2000" l'avviso di selezione **deve contenere almeno i seguenti elementi:**
  - requisiti culturali e professionali richiesti;
  - il tipo di rapporto per la formalizzazione dell'incarico;
  - durata;
  - compenso previsto dall'amministrazione;
  - modalità e termine per la presentazione delle domande e dei "curricula";
  - criteri della valutazione comparativa;**
  - ogni altra informazione pertinente ed idonea allo scopo;
- **che** secondo i principi dettati dall'art. 39/3 punto 3, del sopra richiamato Regolamento, viene testualmente specificato che *"la individuazione dei soggetti idonei cui conferire l'incarico sarà effettuata sulla base dei "curricula" dai quali dovranno risultare il possesso*

Maria Paola D'Orazio  
Luca Di Stefano

Ernesto Tersigni  
Valter Tersigni

*dei titoli culturali e professionali richiesti, le attività svolte e le precedenti esperienze di lavoro e di un colloquio”;*

- **che** con determina n. 69 del 27/01/2017 e con determina n. 70 del 27/01/2017 sono state nominate le commissioni deputate alla selezione;
- **che** le stesse evidenziano che due membri su tre (dott. Scarsella - presidente ed ing. Facchini - membro) sono dipendenti del comune di Sora e che il segretario verbalizzante, sempre interno all'Ente, ha gradi di parentela con uno dei partecipanti;
- **che** con Decreti del Sindaco n. 5089 e n. 5090 del 01/02/2017 sono state nominate le figure dirigenziali dell'Area Finanza ed Area Condono e Vigilanza Edilizia;

**VISTE** le ragioni riportate nelle note dell'Arch. Gaspare Vinciguerra, che potrebbero causare un reale e considerevole danno economico al Comune di Sora;

#### **CONSIDERATO**

- **che** da quanto sopra, emerge che gli avvisi del 30 dicembre 2016 Prot. 47511 e 47512 sono stati emessi in totale contrasto con i principi dettati dal Regolamento degli Uffici e Servizi del Comune di Sora (approvato da Codesta Amministrazione con D.G.C. n. 318 del 27/10/2016), **per non aver previsto nell'art. 4 degli avvisi di selezione pubblica i criteri ed i pesi della “valutazione comparativa” e per non avere previsto il colloquio, richiesto al punto 3 dell'art. 39/3 di detto Regolamento;**
- **che** dalla lettura dell'art. 5 *“Formazione dell'elenco degli idonei-Nomina”* dell'avviso di selezione pubblica, è chiara e manifesta la volontà di una scelta per *“intuitu personae”*, ovvero una scelta del dirigente del tutto discrezionale e fiduciaria, laddove si specifica che *“al termine delle operazioni di selezione la Commissione rimetterà al Sindaco un elenco dei candidati ritenuti più idonei allo svolgimento dell'incarico, ecc...”* e che *“il Sindaco attingerà per nomina, secondo quanto previsto ecc...”*

#### **E' DEL TUTTO FORTEMENTE PALESE, CHIARO ED EVIDENTE**

- **che gli avvisi di selezione siano stati voluti e formulati con l'obiettivo e la finalità “ad personam” del tutto in contrasto con il Regolamento comunale e anche con la normativa vigente, che detta regole concrete e inconfutabili per il conferimento degli incarichi dirigenziali;**
- **che l'avviso di selezione sia stato orchestrato dunque, per consentire al Sindaco una scelta del tutto discrezionale, personale e di suo esclusivo gradimento; in**

Mario Paolo Di Lorenzo  
Maurizio Sforza

flor

Vinciguerra

**barba al concetto di anticorruzione, trasparenza, meritocrazia, nonché alle disposizioni legislative e agli interessi dell'Ente e dell'intera collettività.**

Si ricorda infatti, al Sindaco di Sora, che nel rispetto della giurisprudenza ormai consolidata (a mero titolo semplificativo si cita la recente **Sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per l'Umbria, Sezione Prima, n. 192 del 30 aprile 2015**) è stato definitivamente risolto ogni dubbio interpretativo in favore dell'inapplicabilità per gli incarichi dirigenziali a tempo determinato, c.d. "intuitu personae" negli enti locali e che gli incarichi dirigenziali devono essere conferiti, secondo i Regolamenti comunali vigenti e nella stretta osservanza del **D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"** e nel particolare **art. 19 comma 1** che testualmente così recita:

*"Ai fini del conferimento di ciascun incarico di funzione dirigenziale si tiene conto, in relazione alla natura e alle caratteristiche degli obiettivi prefissati ed alla complessità della struttura interessata, delle attitudini e delle capacità professionali del singolo dirigente, **dei risultati conseguiti in precedenza nell'amministrazione di appartenenza e della relativa valutazione, delle specifiche competenze organizzative possedute, nonché delle esperienze di direzione eventualmente maturate all'estero, presso il settore privato o presso altre amministrazioni pubbliche, purché attinenti al conferimento dell'incarico. Al conferimento degli incarichi e al passaggio ad incarichi diversi non si applica l'articolo 2103 del codice civile.**"*

Infine, si fa anche rilevare che l'avviso ha completamente disatteso le previsioni di cui al **DECRETO LEGISLATIVO 30 marzo 2001, n. 165 Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche** che all'art. 19 testualmente recita:

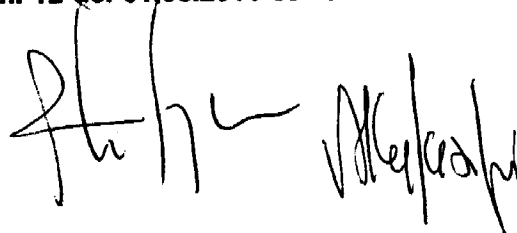
*"...Omissis... 6. Gli incarichi di cui ai commi da 1 a 5 possono essere conferiti, da ciascuna amministrazione, entro il limite ...Omissis... Tali incarichi sono conferiti, fornendone esplicita motivazione, a persone di particolare e comprovata qualificazione professionale, non rinvenibile nei ruoli dell'Amministrazione, ...Omissis"*

A riguardo vedasi anche la **Deliberazione della Corte dei Conti, n. 62/PAR/2012 Sezione Regionale di Controllo per la Puglia** che testualmente riporta:

*"...Omissis... Gli incarichi previsti dall'art. 19, comma 6, D.Lgs. 165/2001 possono essere conferiti soltanto fornendone esplicita motivazione a persone di particolare e comprovata qualificazione professionale, non rinvenibili nei ruoli dell'Amministrazione... Omissis..."*

Ancora la **Delibera della Corte dei Conti sez. Centrale n. 12 del 01.08.2011** conferma l'assunto di cui sopra infatti recita testualmente:

*Morre Feale D'Orca  
Arc. D. Saba*



*"...Omissis... l'Amministrazione deve preliminarmente accertare l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno... Omissis"*

Quanto in ultimo, ovvio, prima di ricorrere a professionalità esterne.

Ancora ad avvalorare l'illegittimità della procedura adottata si cita la **Sentenza della Corte dei Conti, Sezione giurisdizionale della Calabria, n. 25 del 05/02/2014** e si richiama nuovamente la **Sentenza del Tribunale Amministrativo dell'Umbria, Sezione Prima, n. 192 del 30 aprile 2015**. Entrambe hanno dimostrato che non è possibile dare incarichi dirigenziali a tempo determinato ad *intuitu personae* negli Enti Locali.

Più di recente, anche il **Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia, Sezione Seconda, con sentenza n.3661 del 21 dicembre 2015**, ha ribadito che pur consentendo la normativa vigente "omissis... di affidare incarichi di responsabilità dirigenziale con contratti a tempo determinato, non esonera gli enti stessi dallo svolgere procedure le quali, pur inassimilabili a un concorso pubblico in senso stretto, hanno comunque una valenza para-concorsuale: diversamente opinando, ovvero qualificando la selezione di cui all'art.110, comma 1, T.U.E.L. quale scelta *intuitu personae*, risulterebbe assai dubbia la compatibilità costituzionale della norma de qua in riferimento all'art.97, commi 2 e 4, Cost., dal momento che il conferimento di incarichi dirigenziali a soggetti esterni all'Amministrazione comporterebbe, in quanto costitutivo di un rapporto di impiego pubblico, una aperta deroga al principio costituzionale dell'accesso tramite pubblico concorso - valevole anche per le assunzioni a tempo determinato (Corte Cost. 23 aprile 2013 n.73; Consiglio di Stato sez. VI., 4 novembre 2014 n.5431) - non essendo la nomina sorretta da esigenze di buon andamento e straordinarie esigenze di interesse pubblico idonee a giustificarla. Omissis..."

Si evidenzia che la **scelta della commissione**, formata per 2/3 da personale interno al Comune di Sora e da un segretario avente legami di parentela con uno dei concorrenti, **non garantisce la parità di trattamento dei partecipanti.**

Nello specifico si sottolinea

- 1) **che** il Segretario Generale, presidente di commissione, avendo in questi mesi assolto anche il compito di Dirigente dell'Area Finanze, trova tra i partecipanti due sue dirette sottoposte, una delle quali con ruolo apicale di Posizione Organizzativa, con cui detiene rapporti quotidiani;
- 2) **che** tra gli idonei per la dirigenza dell'Area Finanze, il Sindaco sceglie proprio l'attuale Posizione Organizzativa del Settore, senza nessuna considerazione della rotazione e dell'anticorruzione. Da quasi un ventennio, infatti, il soggetto prescelto presta servizio

*Mario Paolo d'Amico  
per il Sig.*

*[Handwritten signature]*

sempre nello stesso settore ricoprendo, per tantissimi anni, in maniera continuativa un ruolo apicale (Dirigenza e Posizione Organizzativa) e gestendo totalmente il Settore medesimo;

3) **che il soggetto scelto a ricoprire la carica di Dirigente per l'Area Condono e Vigilanza del Territorio risulta essere il marito di una delle candidate tra le liste del Sindaco medesimo nelle ultime elezioni comunali. Tale scelta, ritenuta assolutamente poco trasparente ed opportuna, in considerazione della sensibilità strategica del Servizio oggetto di incarico, potrebbe palesare anche il reato penale di voto di scambio, stante l'assoluta discrezionalità della scelta effettuata;**

4) **che è stata applicata la disparità di criteri adottati tra le due nomine.**

**a) ANTICORRUZIONE**

--Nella scelta del dirigente dell'Area Finanziaria non è stato rispettato il principio della rotazione per l'anticorruzione.

Pur avendo tre candidati idonei interni, il Sindaco ha scelto l'unico soggetto che da quasi vent'anni si occupa di tale settore in maniera indiscussa, ricoprendo ruoli di vertice (dal 1.8.1997 funzionario area contabile presso il comune di Sora, dal 15.01.1999 responsabile della contabilità speciale PRU San Giuliano, dal 18/08/2000 e per la durata di sei mesi dirigente del settore risorse finanziarie presso il comune di Sora, dal 01.07.2003 al 31.10.2006 responsabile dell'area di posizione organizzativa settore finanziario, dall'08.08.2008 e per la durata di sei mesi dirigente del settore risorse finanziarie presso il comune di Sora, dal 01.09.2006 al 10.09.2009 dirigente del settore finanziario del comune di Sora, dal 11.09.2009 al settembre 2011 dirigente del settore finanziario e del settore attività istituzionali del comune di Sora, dall'ottobre 2011 ad oggi responsabile di posizione organizzativa del settore economico-finanziario, tributi ed attività produttive).

--Nella scelta del dirigente dell'Area Condono e Vigilanza l'anticorruzione diventa elemento fondamentale.

**b) ECONOMICITÀ PER L'ENTE**

--Nella scelta del dirigente dell'Area Finanziaria l'Ente avrebbe potuto considerare che assumendo un funzionario interno avrebbe risparmiato, anche se non si giustifica la scelta della stessa persona a fronte di altri due soggetti interni al Comune di Sora comunque titolati a ricoprire quel ruolo.

--Nella scelta del dirigente dell'Area Condono e Vigilanza il risparmio dell'Ente non costituisce più un elemento fondamentale.

In definitiva per le due procedure parallele e contemporaneamente messe in campo dalla Amministrazione non c'è stata omogeneità nei "criteri di scelta".

Mare Tole D'Orsi  
C. de S.

Tutto ciò è stato reso possibile a fronte di una procedura discrezionale, sicuramente non corretta e non rispettosa di quanto chiaramente specificato dalla giurisprudenza in materia.

Per quanto sopra esposto si ritiene che tali procedure siano totalmente illegittime in quanto avversano i principi di legalità, trasparenza ed anticorruzione.

A fronte di tutto quanto sopra rappresentato, i sottoscrittori della presente

## **INTERPELLANO IL SINDACO DI SORA**

**affinché dia spiegazione in merito alla regolarità delle procedure adottate**

e contestualmente

## **INVITANO E DIFFIDANO IL SINDACO DI SORA**

**1) a revocare i decreti sindacali protocolli nn. 5089 e 5090 del 01.02.2017 e tutta la procedura ad essi correlata, in quanto fortemente viziata in fatto ed in diritto;**

**2) a non procedere con la stipula dei relativi contratti di lavoro o di annullare gli stessi, qualora già stipulati;**

**3) a prendere in seria considerazione le ragioni apportate dall'Arch. Gaspare Vinciguerra con la corrispondenza in atti, reintegrando lo stesso nel ruolo di spettanza al fine di evitare cause di risarcimento danni al Comune di Sora.**

Si rappresenta che gli scriventi consiglieri comunali provvederanno a trasmettere gli atti adottati all'ANAC (sezione anticorruzione), alla CORTE DEI CONTI ed alla PROCURA DELLA REPUBBLICA, al fine di far vagliare l'esattezza degli stessi in merito alle competenze specifiche di ciascun organo.

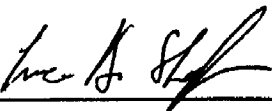
*Mario Paolo D'Agostini  
Sora*

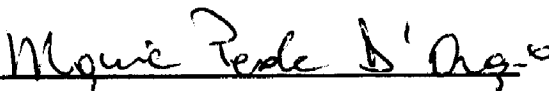
*Flora Vinciguerra*

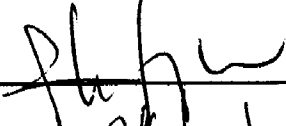
Ai sensi dell'art. 43 del Regolamento Comunale si chiede, inoltre, che il primo cittadino riferisca in consiglio comunale su quanto contestato con la presente interpellanza e metta tutti i consiglieri a conoscenza della volontà di codesta amministrazione in merito al destino dell'ufficio del condono e della vigilanza, considerato che è interesse di tutta la collettività il ritorno ad un ufficio dinamico e risolutivo.

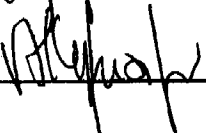
Sora, 15 febbraio 2017

I consiglieri comunali

Luca Di Stefano  \_\_\_\_\_

Maria Paola D'Orazio  \_\_\_\_\_

Ernesto Tersigni  \_\_\_\_\_

Valter Tersigni  \_\_\_\_\_